	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
		10/2-25
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум:
18.05.2016.		

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Божица Младеновић, ред. проф.
2. Др Радомир Поповић, виши научни сарадник
3. Др Мирослав Пешић, доцент

2. Одлука Већа департмана за историју број 10/2-11 од 24.02.2016.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

___ Петар (Божидар) Радовановић _____

2. Година уписа на мастер академске студије

2014/2015.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије историје

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Крушевачка гимназија 1865-1914. године

IV ПРЕГЛЕД – МАСТЕР РАДА:

Мастер рад "**Крушевачка гимназија 1865-1914. године**" састоји се од 85 страница текста. Рад садржи **Предговор** (4-6), **Увод** (7-8) и шест поглавља: **Историја Крушевца** (9-12), **Тежња за отварањем Гимназије** (13-19), **Нижа гимназијска реалка (1865-1873)** (20-28), **Нижа гимназија (1873-1888)** (29-46) (Ђачки фонд (42-43), Ђачка дружина "Напредак" (44-46)), **Од потпуне до приватне гимназије (1888-1902)** (47-66), **Гимназија на почетку XX века (1902-1914)** (66-79), **Закључак** (80-82) и **Списак извора и литературе** (83-85). Списак извора садржи коришћене необјављене и објављене историјске изворе, а списак литературе обухвата 28 релевантних радова аутора који су проучавали ову тему у оквиру ширих истраживања. Завршни рад садржи и сажетак на српском и енглеском језику и девет фотографија града, школе и ученика.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА – МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У Предговору Петар Радовановић је сажето објаснио значај теме којом се бавио, дао кратак садржај рада структурисаног у шест поглавља и побројао главне историјске изворе и литературу коју је користио при писању мастер рада. У уводном делу приказан је развој идеје о оснивању Гимназије у Крушевцу.

Колега Радовановић је обрадио најважнија питања која се односе на мукотрпан процес оснивања и рада Гимназије у Крушевцу. Једно поглавље (*Нижа Гимназија (1873-1888)*) је подељено у потпоглавља. Пет поглавља су, превасходно због конкретности обрађене материје, остала без даљег гранања.

У првом поглављу кандидат је приказао у минијатури историју града Крушевца, од оснивања до завршетка Великог рата.

Друго поглавље посвећено је приликама и догађајима који су претходили отварању Гимназије. Приказан је процес слања молби Министарству просвете и црквених дела од стране грађана Крушевца да се и у њиховом граду отвори Гимназија.

Следеће поглавље је кандидат искористио да прикаже оснивање и рад ниже



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-25

Датум:

18.05.2016.

дворазредне Гимназијске реалке и представи њене малобројне наставнике и ученике.

Четврто поглавље односи се на рад четворазредне Гимназије. У овом периоду школа није радила у континуитету зато што је претворена у болницу за време српско-турских ратова и српско-бугарског рата. Тада су образовани Ђачки фонд и Ђачка дружина "Напредак", чији је рад и развој приказан као значајан сегмент историје школе.

У петом поглављу Петар Радовановић је обрадио период рада потпуне осморазредне Гимназије, поступак укидања школе и четворогодишњи рад као приватне, коју су финансирали грађани Крушевца. Закључак кандидата је да је ово био најтежи период у историји Гимназије.

Последње поглавље говори о Гимназији на почетку XX века. Било је то време обележено наставком "борбе" за добијање потпуне осморазредне Гимназије. Када су се видели плодови дугогодишњег напора, започео је Велики рат који је у други план потиснуо питање образовања. Требало је бранити Отаџбину!

Закључак је скуп раније изнетих ставова о обрађеним темама у оквиру појединих поглавља.

Мастер рад је посвећен Крушевачкој гимназији од оснивања до почетка Великог рата. Посебну пажњу кандидат је усмерио на до сада мање познате детаље из историје рада Гимназије. Он је у постојећу литературу успешно уградио сазнања до којих је дошао коришћењем необјављених извора (Архив Србије, Фонд Министарство просвете и црквених дела) али и објављених извора (Зборници Закона и Уредаба издатих у Књажеству и Краљевини Србији, Извештаји Крушевачке гимназије о раду и ученичком напретку и Календар са шематизмом српског Књажества и Краљевине Србије) и штампе. Бројност и разноврсност историјских извора и литературе условили су структуру рада, која је добра и јасно конципирана. Мастер рад је саставио по хронолошком принципу, док је унутар појединих тема пратио тематски нит догађаја. Истраживање је обављено савесно и систематски, а важни догађаји, појаве и процеси су добро објашњени. Доста простора кандидат је посветио наставном особљу и познатим и непознатим ученицима школе. Наилазимо на податке о проблемима у раду, углавном проистеклих из финансијске ситуације у држави. Побројани су и

најпознатији ученици школе, међу којима се издваја политичар Стојан Протић.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Петар Радовановић је показао да је овладао методолошким знањима неопходним за писање завршног рада на мастер студијама историје. Тумачењем података из извора и литературе и начином представљања резултата одговорио је захтевима теме и задацима постављеним у уводном делу рада. Истраживање је обављено у складу са захтевима историјске науке. Закључци су утемељени на изворној грађи и постојећој литератури.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА


Мастер рад Петра Радовановића подудара се са образложењем наведеним у пријави теме. Рад је написан у складу са уобичајеним методолошким захтевима историјске науке. Мастер рад садржи све битне елементе. Кандидат је обрадио тему са нагласком на анализи релевантних аспеката који су се тicali отварања и рада Гимназије у Крушевцу.

Научни допринос огледа се у раду на примарним историјским изворима. Кандидат је њиховом анализом дошао до одређених закључака који представљају нова сазнања. Своје закључке је допунио резултатима до којих је дошао проучавајући постојећу литературу. Петар Радовановић се бавио темом из локалне историје. При том је писао о конкретним људима, па рад представља својеврсну галерију ликова прегалаца у области просвете.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	10/2-25
		Датум:
		18.05.2016.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Божица Младеновић
Др Божица Младеновић, ред. проф.

Р. Поповић
Др Радомир Поповић, виши научни сарадник

М. Пешић
Др Мирослав Пешић, доцент